

Юридическая неделя на Урале 2020 г.

Конференция «Банкротство: актуальные
проблемы теории и практики»

«Правовые возможности эффективной
реализации имущества и прав требований
в процедуре банкротства»

Винницкий А. В.

д. ю. н., заведующий кафедрой, профессор

Уральского государственного юридического университета

Сценарии банкротства



Реабилитационный



Ликвидационный

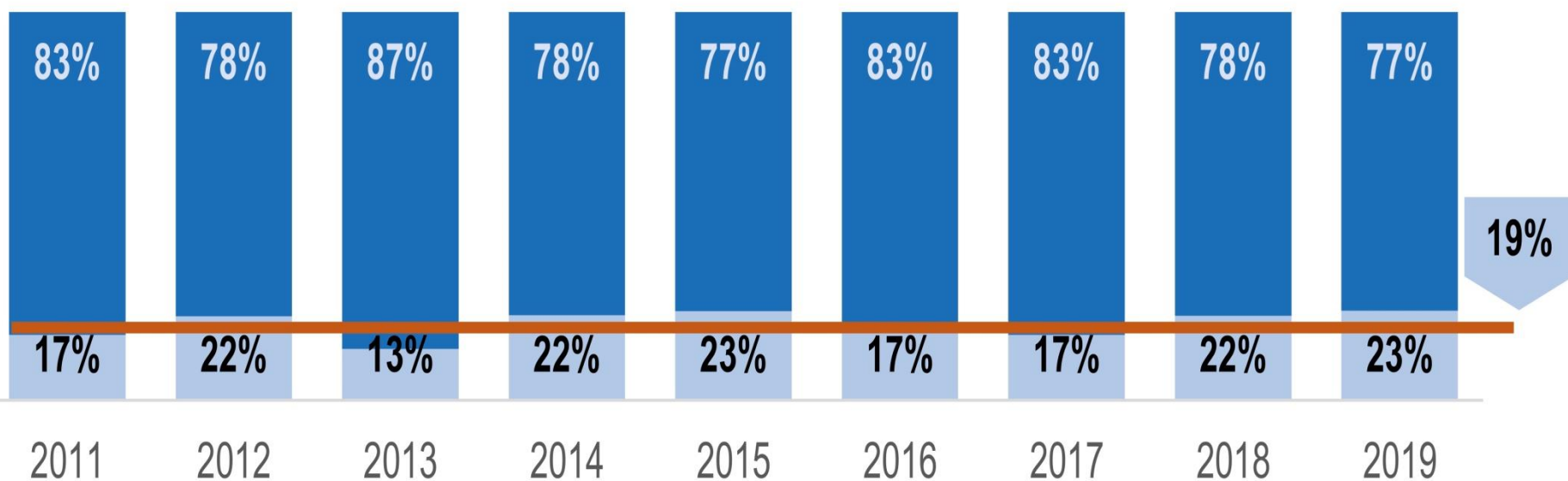
- *конкурсное производство* - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов

•

→ принцип эффективности

Статистика эффективности реализации

- Доля лотов по торгам, признанным несостоявшимися
- Доля лотов по торгам, признанным состоявшимися



Статистика эффективности реализации



Основные проблемы эффективности

- чрезмерная длительность процедур
- неэффективность аукционов «на повышение»
- финансовые издержки (инвентаризация хранение, оценка, публикации)
- противодействие отдельных лиц
- злоупотребления АУ / управляющего
- ожидание инвесторами «банкротного дисконта»

Порядок реализации имущества

Порядок, сроки и условия продажи должны быть направлены на реализацию имущества по наиболее высокой цене и обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей (п.1.1 ст. 139 ЗоБ)

Начальная цена определяется решением собрания кредиторов / комитета кредиторов / залоговым кредитором с учетом рыночной стоимости по отчету оценщика (ст. 110, 138 ЗоБ)

Начальная продажная цена

Высокая цена	Низкая
<ul style="list-style-type: none">+ возможное увеличение выручки- сокращение участников- ожидание снижения цены и увеличение издержек	<ul style="list-style-type: none">+ увеличение числа участников+ сокращение сроков- нацеленность на «дисконт»

Предложение – «англо-голландский аукцион»

Цена «отсечения»

- установление высокой цены отсечения не свидетельствует о создании наиболее благоприятных условий для достижения целей конкурсного производства, поскольку фактическая стоимость реализации имущества определится соотношением спроса и предложения, а не фиксированием ее предельного размера
- при наличии потенциального покупателя, готового приобрести имущество по более высокой цене, он имеет возможность сделать это, подав заявку на соответствующем шаге снижения цены
- высокая цена отсечения приведет к затягиванию процедуры, повлечет дополнительные расходы на последующую реализацию путем неоднократного внесения изменений в порядок продажи имущества, увеличение затрат на содержание и охрану имущества
- определение ВС РФ от 16.08.2018 г. по делу № А28-7609/2012
- постановление АС УО от 30.06.2020 по делу № А60-42177/2009
- постановление АС УО от 07.05.2019 по делу № А60-25478/2016
- постановление АС УО от 21.05.2020 по делу № А47-805/2014

Привлечение организаторов торгов

Если имущество является заложенным, то вопрос о привлечении организатора решается залоговым кредитором за счёт залогового кредитора (абз. 2 п. 7 ст. 20.7 ЗоБ)э

Однако непривлечение залоговым кредитором организатора торгов не должно лишать АУ права заявлять о необходимости привлечения организатора торгов (*например, в связи со значительным количеством имущества*).

Если имущество не является заложенным, то вопрос о привлечении организатора торгов должны решать собрание / комитет кредиторов.

Привлечение организатора торгов должно носить объективный характер, а АУ раскрыть причины, по которым он не может исполнить функции организатора торгов.

- Постановление АС УО от 06.08.2019 по делу № А60-48779/2017

+ Постановление ФАС УО от 31.01.2014 по делу № А50П-657/2011

Аккредитация оператора ЭП и организатора торгов

Абзац 9 п. 1 ст. 20.3 ЗоБ

- *«Привлекаемые АУ в соответствии оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы СРО и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам».*

Пункт 5 Рекомендаций НКС при АС Поволжского округа и АС Уральского округа, от 05.07.2019:

- если ОТ, ОЭП привлекаются залоговым кредитором, а оплата их услуг осуществляется за счёт залогового кредитора аккредитация при СРО не требуется
- закон не предусматривает аккредитацию исключительно СРО, членом которой является АУ

Проблема длительных разногласий

- о начальной цене
- о составе лотов
- о объединении «залогов» и «незалогов»
- о принадлежностях имущества
- о фигуре оператора ЭП, организатора торгов
- о старшинстве залога
- о притязаниях на предмет торгов
- о шаге торгов
- о размере задатка и пр.



споры (включая экспертизы) длятся годами

Пути решения

- строгое соблюдение месячного срока рассмотрения (п.1 ст. 60 ЗоБ)
- если по обособленному спору были приняты обеспечительные меры
 - взыскание компенсации в пределах 1 млн. руб. (ч. 1 ст.и 98 АПК; определение ВС РФ от 06.05.2016 по делу N А53-1835/2015)
 - взыскание убытков (стандарт доказывания достаточно высокий)
- изменение закона:
 - сокращение срока рассмотрения разногласий судом 1-й инстанции
 - сокращение срока рассмотрения апелляционных жалоб
 - взыскание с инициатора необоснованных разногласий денежных средств в размере ставки рефинансирования за «оттягивание торгов»

Объединение лотов

Аргументы:

- реализация ЗУ всегда вместе с объектами недвижимости
- принадлежности вместе с главной вещью
- объединение иного имущества должно носить объективный характер
 - совокупность активов обладает признаками имущественного комплекса, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности
 - единое подключение к системам электроснабжения, водоснабжения, отопления, обеспечение одним подъездом
 - разделение повлечет за собой ситуацию, когда по минимальной цене будет приобретена только часть имущества в одном или нескольких лотах, тогда как остальные лоты, содержащие непривлекательное имущество, реализовать не удастся
- определением СКЭС ВС РФ от 03.02.2020 по делу № А40-174619/2014
- постановлением АС МО от 20.10.2020 по делу N А41-63047/2017
- постановлением АС УО от 17.09.2020 по делу N А47-12984/2018
- постановлением АС УО от по делу № А50-32165/2018

Разъединение лотов

«Довод о том, что отдельная продажа помещений приведет к риску реализации ... за минимальную цену правомерно отклонен судом 1-й инстанции, тем более, что реализация имущества единым лотом сводится к продаже имущества "оптом", предусматривающей приобретение такого имущества по более выгодной для покупателя цене, нежели при использовании понятия в продаже "в розницу. Кроме того, суд учитывал также высокую ликвидность выставленного на торги имущества»

- **Постановление 16 ААС от 28.10.2020 по делу № А63-774/2015**

«Выводы судов о необходимости продажи 62 парковочных мест единым лотом ничем не обоснованы, доводы КУ и участников долевого строительства о необходимости продажи имущества должника отдельными лотами не получили надлежащей правовой оценки со стороны судов первой и апелляционной инстанций»

- **Постановление АС УО от 10.06.2019 по делу № А60-1872/2009**

Реализация прав требований

1 – взыскание

2 – продажа

3 – комбинирование

Особенности реализации прав требований

- возможность отказа от аукционов с применением публичного предложения
- сведения о спорности права требования
- изменение объема прав в течение процедуры реализации
- риск ответственности АУ

Спасибо за внимание !